



MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI

Anul 187 (XXXI) — Nr. 180

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 6 martie 2019

SUMAR

| <u>Nr.</u> | <u>Pagina</u> | <u>Nr.</u> | <u>Pagina</u> |
|--|---------------|---|---|
| | | DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE | |
| Decizia nr. 754 din 22 noiembrie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 33 alin. (1) și (3) și art. 35 alin. (2) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România | 2-5 | 42. | — Decizie privind atribuțiile, organizarea și funcționarea Cancelariei Prim-Ministrului |
| | | | ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE |
| | | 1.750. | — Ordin al ministrului finanțelor publice pentru modificarea Ordinului ministrului finanțelor publice nr. 2.873/2016 privind reglementarea procedurii de raportare a unor indicatori economico-financiari de către operatorii economici cu capital/patrimoniu integral ori majoritar deținut direct sau indirect de autoritățile publice centrale ori locale și pentru prelungirea termenului de depunere a unor raportări |
| | | | ACTE ALE AUTORITĂȚII NAȚIONALE DE REGLEMENTARE ÎN DÔMENIUL ENERGIEI |
| 116. — Hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 48/2015 privind stabilirea sistemului de management și control în vederea gestionării fondurilor acordate României prin Cadru financiar multianual 2014—2020, domeniul Afaceri interne | 6-9 | 37. | — Ordin pentru aprobarea Procedurii privind preluarea în folosință a obiectivelor/conductelor necesare racordării din sectorul gazelor naturale finanțate în cotă-parte sau în totalitate de unitatea administrativ-teritorială și/sau de solicitanți și recuperarea de către aceștia a sumei investite |
| | | | DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI |
| 41. — Decizie privind suspendarea, la cerere, a raportului de serviciu al domnului Ion Cristinel Rujan, secretar general în cadrul Ministerului Tineretului și Sportului | 9 | | 12-16 |

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 754**

din 22 noiembrie 2018

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 33 alin. (1) și (3) și art. 35 alin. (2) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România

| | |
|-----------------------|----------------------|
| Valer Dorneanu | — președinte |
| Marian Enache | — judecător |
| Petre Lăzăroiu | — judecător |
| Mircea Ștefan Minea | — judecător |
| Daniel-Marius Morar | — judecător |
| Mona-Maria Pivniceru | — judecător |
| Livia Doina Stanciu | — judecător |
| Simona-Maya Teodoroiu | — judecător |
| Varga Attila | — judecător |
| Irina-Loredana Gulie | — magistrat-asistent |

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Loredana Veisa.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 33 alin. (1) și (3) și art. 35 alin. (2) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, excepție ridicată de Florin Mandai în Dosarul nr. 4.555/118/2017 al Tribunalului Constanța — Secția I civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 50D/2018.

2. La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Președintele dispune a se face apelul și în Dosarul nr. 115D/2018, având ca obiect excepția de neconstituționalitate a aceluiași prevederi legale, excepție ridicată de Florin Mandai și Traian Mandai în Dosarul nr. 4.554/118/2017 al aceleiași instanțe și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 115D/2018.

4. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de citare este legal îndeplinită.

5. Având în vedere excepțiile de neconstituționalitate ridicate în dosarele anterior menționate, Curtea, din oficiu, pune în discuție conexarea Dosarului nr. 115D/2018 la Dosarul nr. 50D/2018. Reprezentantul Ministerului Public este de acord cu măsura conexării. Curtea, în temeiul dispozițiilor art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 pentru organizarea și funcționarea Curții Constituționale, dispune conexarea Dosarului nr. 115D/2018 la Dosarul nr. 50D/2018, care este primul înregistrat.

6. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care solicită respingerea, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate, invocând în acest sens Decizia Curții Constituționale nr. 141 din 27 martie 2018.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

7. Prin încheierile din 6 decembrie 2017 și 22 noiembrie 2017, pronunțate în dosarele nr. 4.555/118/2017 și, respectiv, nr. 4.554/118/2017, **Tribunalul Constanța — Secția I civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 33 alin. (1) și (3) și art. 35 alin. (2) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România.** Excepția a fost invocată de Florin Mandai și, respectiv, Florin Mandai și Traian Mandai, în

cauze având ca obiect soluționarea unor acțiuni privind acordarea de măsuri reparatorii pentru imobile preluate abuziv.

8. În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține că prevederile art. 33 alin. (1) și (3) sunt lipsite de claritate și previzibilitate, dat fiind faptul că, în ipoteza în care entitățile investite de lege nu fac publice informațiile cu privire la numărul de notificări rămase nesoluționate, încă de la momentul de la care încep să curgă termenele de soluționare a cererilor formulate potrivit Legii nr. 10/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, persoanele care se consideră îndreptățite nu au posibilitatea să cunoască ce termen li se aplică, respectiv de 12 luni [art. 33 alin. (1) lit. a)], 24 de luni [art. 33 alin. (1) lit. b)] sau 36 de luni [art. 33 alin. (1) lit. c)]. Astfel, în opinia autorului excepției de neconstituționalitate, acest aspect are drept consecință pierderea definitivă a dreptului de a supune controlului instanței de judecată conduita abuzivă a autorității publice, în temeiul art. 35 alin. (2) din Legea nr. 165/2013. Se mai arată că verificarea îndeplinirii obligației de a centraliza, afișa și transmite către Autoritatea Națională de Restituire a Proprietăților datele privind numărul de notificări nesoluționate trebuie raportată la momentul 1 ianuarie 2014, când legiuitorul a statuat începutul termenului imperativ de soluționare a cererilor, astfel încât titularii notificărilor să cunoască *ab initio* termenul de soluționare, pentru a-și putea exercita dreptul la acțiune în justiție, prevăzut de art. 35 alin. (2) din Legea nr. 165/2013. În susținerea încălcării dispozițiilor art. 1 alin. (5) din Constituție se invocă Decizia Curții Constituționale nr. 1 din 11 ianuarie 2012, precum și jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului referitoare la asigurarea accesibilității și previzibilității legii (Hotărârea din 26 aprilie 1979, pronunțată în Cauza *Sunday Times împotriva Regatului Unit*, și Hotărârea din 4 mai 2000, pronunțată în Cauza *Rotaru împotriva României*) și a Curții de Justiție a Uniunii Europene (Hotărârea din 22 octombrie 1987, pronunțată în Cauza *Foto-Frost împotriva Hauptzollamt Lübeck-Ost*). De asemenea se mai susține că lipsa de claritate și de previzibilitate a textului de lege criticat afectează libertatea de exprimare și dreptul constituțional la informație.

9. Se mai arată că prevederile legale criticate creează o situație profund dezavantajoasă pentru titularii notificărilor, spre deosebire de situația entităților investite de lege, care au la dispoziție un termen mai îndelungat pentru soluționarea notificărilor, în comparație cu termenul de 6 luni, pus la dispoziția persoanelor care se consideră îndreptățite, în vederea exercitării dreptului de a se adresa instanței de judecată.

10. Se mai susține că nu există o sancțiune pentru nerespectarea obligației de publicare a informațiilor referitoare la numărul de notificări nesoluționate, la data de 1 ianuarie 2014, spre deosebire de termenul de 6 luni pentru exercitarea dreptului de a se adresa justiției de către persoanele care se consideră îndreptățite, termen a cărui nerespectare este sancționată cu decăderea. În acest sens se arată că depășirea etapei administrative, desfășurate în fața entității investite de lege, este lăsată exclusiv la latitudinea autorității publice, ceea ce este contrar scopului pentru care a fost adoptată Legea nr. 165/2013. Mai mult, regimul mai avantajos, apt să conducă la o soluție mai favorabilă, profită unei instituții a statului, care are calitatea de pârâtă în proces.

11. **Tribunalul Constanța — Secția I civilă** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În acest sens, arată că legiuitorul recunoaște persoanelor interesate dreptul de a se adresa instanței, pentru ca aceasta să se pronunțe asupra existenței și întinderii dreptului de proprietate, analizând pe fond notificarea nesoluționată în termen de către entitatea investită de lege. Se mai apreciază că principiul constituțional al accesului liber la justiție semnifică faptul că orice persoană poate sesiza instanțele judecătorești în cazul în care consideră că drepturile, libertățile sau interesele sale legitime i-au fost încălcate, iar nu faptul că acest drept de acces la justiție nu poate fi supus niciunei condiționări, respectiv, în speță, necesitatea împlinirii termenelor prevăzute la art. 33 din Legea nr. 165/2013. Nu se poate vorbi de o situație disproporționată între persoanele care se consideră îndreptățite la restituire, pe de o parte, și instituțiile statului, care nu și-au îndeplinit obligațiile referitoare la soluționarea notificării, pe de altă parte, dat fiind faptul că nu întotdeauna aceste entități sunt instituții ale statului, iar termenele instituite de lege au putut fi cunoscute de persoanele interesate încă de la data publicării legii în Monitorul Oficial, astfel încât acestea au avut în mod efectiv posibilitatea să adopte o conduită corespunzătoare propriilor interese, în limitele stabilite prin lege. Mai mult, prin Hotărârea din 12 octombrie 2010, pronunțată în Cauza *Maria Atanasiu și alții împotriva României*, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a statuat asupra necesității implementării unor măsuri de natură să urgenteze soluționarea cererilor vizând măsurile reparatorii, pentru imobilele preluate abuziv de către stat, termene care trebuie să constituie garanții ale celerității procedurii, iar nu obstacole ale finalizării sale. De asemenea se apreciază că nu este încălcat dreptul constituțional sau convențional de proprietate, dat fiind faptul că, atâta vreme cât o instanță de judecată nu a constatat, prin hotărâre judecătorească definitivă, existența dreptului pretins, nu se poate vorbi de un „bun actual”.

12. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate invocate.

13. **Avocatul Poporului** apreciază că prevederile legale criticate sunt constituționale. În acest sens reiterează punctul de vedere reținut în deciziile Curții Constituționale nr. 79 din 26 februarie 2015 și nr. 818 din 24 noiembrie 2015. De asemenea invocă cele statuate în Decizia Curții Constituționale nr. 115 din 10 martie 2015.

14. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, punctele de vedere ale Avocatului Poporului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, republicată, reține următoarele:

15. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

16. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl reprezintă prevederile art. 33 alin. (1) și (3) și art. 35 alin. (2) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 278 din 17 mai 2013, potrivit cărora:

— Art. 33 alin. (1) și (3): „(1) *Entitățile investite de lege au obligația de a soluționa cererile formulate potrivit Legii nr. 10/2001, republicată, cu modificările și completările*

ulterioare, înregistrate și nesoluționate până la data intrării în vigoare a prezentei legi și de a emite decizie de admitere sau de respingere a acestora, după cum urmează:

a) *în termen de 12 luni, entitățile investite de lege care mai au de soluționat un număr de până la 2.500 de cereri;*

b) *în termen de 24 de luni, entitățile investite de lege care mai au de soluționat un număr cuprins între 2.500 și 5.000 de cereri;*

c) *în termen de 36 de luni, entitățile investite de lege care mai au de soluționat un număr de peste 5.000 de cereri.(...)*

(3) *Entitățile investite de lege au obligația de a stabili numărul cererilor înregistrate și nesoluționate, de a afișa aceste date la sediul lor și de a le comunica Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților. Datele transmise de entitățile investite de lege vor fi centralizate și publicate pe pagina de internet a Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților.”;*

— Art. 35 alin. (2): „(2) *În cazul în care entitatea investită de lege nu emite decizia în termenele prevăzute la art. 33 și 34, persoana care se consideră îndreptățită se poate adresa instanței judecătorești prevăzute la alin. (1) în termen de 6 luni de la expirarea termenelor prevăzute de lege pentru soluționarea cererilor.”*

17. În opinia autorilor excepției de neconstituționalitate, prevederile legale criticate contravin dispozițiilor din Constituție cuprinse în art. 1 alin. (5), în componenta sa referitoare la calitatea legii, art. 16 — *Egalitatea în drepturi*, art. 20 — *Tratatele internaționale privind drepturile omului*, art. 21 alin. (1) și (2) referitoare la accesul liber la justiție și alin. (3) privind dreptul la un proces echitabil și la soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil, art. 30 — *Libertatea de exprimare*, precum și art. 31 — *Dreptul la informație*. De asemenea este invocat art. 6 — *Dreptul la un proces echitabil*, cuprins în Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

18. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că în spețele deduse soluționării instanțelor de judecată autorii excepției au solicitat instanței să constate calitatea lor de persoană îndreptățită și să dispună măsuri reparatorii, în temeiul art. 35 alin. (2) din Legea nr. 165/2013, care acordă persoanelor îndreptățite posibilitatea de a se adresa justiției, în cazul în care entitatea investită de lege nu soluționează notificarea, în termenele prevăzute de lege în acest scop. Prin întâmpinările depuse în cauze, pârâțul municipiul Constanța, prin primar, a solicitat respingerea acțiunii ca tardiv introdusă, având în vedere că termenul de 6 luni, în care putea fi exercitat dreptul la acțiune, în temeiul textului de lege criticat, s-a împlinit la data de 1 iulie 2016. În acest context, reclamantii, respectiv persoanele care se consideră îndreptățite la restituire, au invocat prezenta excepție de neconstituționalitate.

19. Analizând motivarea excepției, Curtea reține, cu titlu preliminar, că, prin Hotărârea-pilot din 12 octombrie 2010, pronunțată în Cauza *Maria Atanasiu și alții împotriva României*, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a prevăzut obligația statului român de a implementa proceduri simplificate și eficiente, întemeiate pe măsuri legislative și pe o practică judiciară și administrativă coerentă, precum și de a adopta reguli de procedură clare și simplificate, care să acorde sistemului de despăgubiri o previzibilitate sporită. Totodată, prin Hotărârea din 29 aprilie 2014, pronunțată în Cauza *Preda și alții împotriva României*, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a considerat, având în vedere marja de apreciere a statului român și garanțiile instituite prin Legea nr. 165/2013, și anume regulile de procedură clare și previzibile, însoțite de termene constrângătoare și de un control judecătorec efectiv, că legea menționată oferă, în principiu, un cadru accesibil și efectiv pentru redresarea criticilor referitoare la atingerile aduse dreptului la respectarea bunurilor în sensul art. 1 din Primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale rezultate în urma aplicării legilor de restituire (paragraful 129).

20. În legătură cu termenele instituite prin prevederile art. 33 și art. 35 alin. (2) din Legea nr. 165/2013, prin Decizia nr. 786 din 15 decembrie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 115 din 10 februarie 2017, paragraful 16, Curtea Constituțională a statuat că stabilirea unor noi termene, în care entitățile investite trebuie să soluționeze notificările, de la expirarea cărora persoana îndreptățită se poate adresa instanței judecătorești, inclusiv în situația reglementată de art. 35 alin. (2) din aceeași lege (când se constată refuzul nejustificat de soluționare a notificării), se înscrie în rațiunea pentru care legea însăși a fost concepută, aceea de a crea un mecanism care să confere eficiență procesului reparatoriu al măsurilor abuzive de preluare a unor imobile în timpul regimului comunist. Se asigură, în același timp, și certitudinea finalizării acestuia, inclusiv prin reglementarea legală expresă a posibilității persoanei care se consideră îndreptățită de a acționa împotriva refuzului nejustificat al entității de a răspunde la notificare, Legea nr. 165/2013 instituind, prin art. 35 alin. (2), ceea ce în vechiul cadru procesual era recunoscut doar pe calea unei decizii pronunțate ca urmare a soluționării unui recurs în interesul legii (Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secțiunile Unite nr. XX din 19 martie 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 764 din 12 noiembrie 2007).

21. Totodată, prin Decizia nr. 207 din 8 aprilie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 497 din 3 iulie 2014, paragraful 28, Curtea a statuat că prevederile art. 33 din Legea nr. 165/2013 nu împiedică, în sine, exercitarea accesului liber la justiție, ci doar îl condiționează de respectarea unor termene, înăuntrul cărora entitățile prevăzute de lege au obligația soluționării cererilor înregistrate și nesoluționate până la data intrării în vigoare a Legii nr. 165/2013. Curtea Constituțională a statuat în mod constant că reglementarea de către legiuitor, în limitele competenței sale, a unui drept — subiectiv ori procesual —, inclusiv prin instituirea unor termene, nu constituie o restrângere a exercițiului acestuia, ci doar o modalitate eficientă de a preveni exercitarea sa abuzivă (a se vedea, în acest sens, de exemplu, Decizia nr. 201 din 6 martie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 340 din 18 mai 2012, sau Decizia nr. 754 din 20 septembrie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 718 din 23 octombrie 2012). În consecință, Curtea a stabilit că instituirea, prin dispozițiile Legii nr. 165/2013, a unor termene înăuntrul cărora entitățile investite cu soluționarea notificărilor au obligația de a le soluționa și după a căror expirare persoana interesată are posibilitatea de a se adresa instanței competente nu contravine accesului liber la justiție.

22. În ceea ce privește dispozițiile art. 35 alin. (2) din Legea nr. 165/2013, care stabilesc termenele în care persoana care se consideră îndreptățită poate ataca în fața instanței de judecată refuzul entității investite de lege de a emite decizia privitoare la imobilul revendicat, prin Decizia nr. 685 din 26 noiembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 92 din 4 februarie 2015, Curtea Constituțională a constatat că aceste prevederi legale conferă persoanelor interesate dreptul de a se adresa instanței de judecată pentru ca aceasta să se pronunțe asupra existenței și întinderii dreptului de proprietate și să soluționeze, în fapt, notificarea lăsată în nelucrare de entitatea investită de lege. Curtea a observat că acest drept poate fi exercitat într-un interval de 6 luni, care începe să curgă de la expirarea termenelor prevăzute la art. 33 și art. 34, termene pe care Legea nr. 165/2013 le acordă entităților investite cu soluționarea notificărilor, respectiv cu soluționarea dosarelor privind propunerile de acordare de despăgubiri și emiterea unor decizii reprezentând titluri de despăgubire. Până la intrarea în vigoare a Legii nr. 165/2013, persoanele interesate se puteau adresa justiției pentru atacarea refuzului nejustificat doar în temeiul Deciziei Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secțiunile Unite nr. XX din 19 martie 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 764 din 12 noiembrie 2007, pronunțată într-un recurs în interesul legii, prin care recunoscuse, în lipsa

unei reglementări legale exprese, această posibilitate. Or, în prezent, prin art. 35 alin. (2) din Legea nr. 165/2013 a fost normativizată această posibilitate consacrată anterior doar pe cale jurisprudențială, stabilindu-se un cadru procesual în care acest drept să fie exercitat, în contextul economico-financiar al statului român descris în expunerea de motive a Legii nr. 165/2013 și având în vedere și cele reținute de Curtea Europeană a Drepturilor Omului în Hotărârea din 12 octombrie 2010, pronunțată în Cauza *Maria Atanasiu împotriva României*.

23. De asemenea, prin Decizia nr. 113 din 3 martie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 391 din 23 mai 2016, paragraful 23, Curtea a statuat că regula constituțională a accesului liber la justiție semnifică faptul că orice persoană poate sesiza instanțele judecătorești în cazul în care consideră că drepturile, libertățile sau interesele sale legitime i-au fost încălcate, iar nu faptul că acest drept de acces la justiție nu poate fi supus niciunei condiționări. În situația reglementată de art. 35 alin. (2) din Legea nr. 165/2013, condiționarea o reprezintă necesitatea împlinirii termenelor prevăzute la art. 33 și art. 34 din lege, termene în legătură cu care instanța de contencios constituțional a apreciat că se conformează exigențelor constituționale și convenționale.

24. Cele statuate în deciziile amintite își mențin valabilitatea și în prezenta cauză, neintervinând elemente noi, de natură a determina o reconsiderare a jurisprudenței Curții.

25. În plus, în prezenta cauză, Curtea mai reține că autorii excepției critică prevederile art. 33 alin. (1) și (3), prin raportare la art. 35 alin. (2), din perspectiva încălcării art. 1 alin. (5) din Constituție, arătând, în esență, că aceste prevederi legale sunt lipsite de claritate și previzibilitate, deoarece, în ipoteza în care entitățile investite de lege nu fac publice informațiile cu privire la numărul de notificări rămase nesoluționate, persoanele care se consideră îndreptățite nu au posibilitatea să cunoască termenul instituit de lege pentru soluționarea notificărilor la nivelul fiecărei entități, respectiv de 12 luni [art. 33 alin. (1) lit. a)], 24 de luni [art. 33 alin. (1) lit. b)] sau, respectiv, 36 de luni [art. 33 alin. (1) lit. c)], în funcție de care se calculează termenul de 6 luni, în care poate fi exercitat dreptul la acțiune. În aceste condiții, sancțiunea este decăderea din dreptul de a supune controlului instanței de judecată conduita abuzivă a autorității publice, în temeiul art. 35 alin. (2) din Legea nr. 165/2013.

26. Analizând aceste susțineri, Curtea reține că prevederile art. 33 alin. (1) și (3) stabilesc în mod expres anumite termene în care entitățile investite de lege au obligația de a soluționa cererile formulate potrivit Legii nr. 10/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, înregistrate și nesoluționate până la data intrării în vigoare a Legii nr. 165/2013, termene calculate în funcție de numărul de cereri rămase nesoluționate la nivelul fiecărei entități. De asemenea se instituie în mod expres obligația acestora de a afișa aceste date la sediul lor și de a le comunica Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților, care are, la rândul ei, obligația de a le centraliza și de a le publica pe pagina proprie de internet. Așadar, conținutul normativ al textelor de lege criticate nu susține o încălcare a prevederilor art. 1 alin. (5), acesta fiind suficient de precis și clar.

27. Pe de altă parte, Curtea reține că susținerea autorilor excepției referitoare la faptul că neîndeplinirea obligației entităților investite de lege de a comunica numărul cererilor rămase nesoluționate conduce la imposibilitatea calculării termenului pe care acestea îl au la dispoziție pentru soluționarea acestora nu reprezintă un veritabil motiv de neconstituționalitate a normei legale. Astfel, aprecierea, de la caz la caz, asupra îndeplinirii obligației de afișare, la sediul fiecărei entități, a datelor privind numărul cererilor rămase nesoluționate, la data intrării în vigoare a Legii nr. 165/2013, și de publicare a acestora pe pagina de internet a Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților reprezintă o chestiune de fapt, lăsată la aprecierea instanței de judecată, pe baza probatoriului administrat, astfel încât stabilirea acesteia intră în competența exclusivă a

instanțelor judecătorești. În sensul jurisprudenței Curții Constituționale (cu titlu exemplificativ, Decizia nr. 19 din 21 ianuarie 2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 171 din 18 martie 2003) este atribuția instanțelor de judecată să interpreteze și să determine dispozițiile legale aplicabile în raport cu starea de fapt stabilită. În acord cu prevederile art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, Curtea nu poate modifica sau completa prevederea legală supusă controlului și nici nu se poate pronunța asupra modului de interpretare și aplicare a legii, ci numai asupra înțelesului său contrar Constituției.

28. Autorii excepției mai susțin că prevederile legale criticate creează o situație profund dezavantajoasă pentru titularii notificărilor, spre deosebire de situația entităților investite de lege, care au la dispoziție un termen mai îndelungat pentru soluționarea notificărilor. În legătură cu acest aspect, prin Decizia nr. 95 din 27 februarie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 322 din 5 mai 2014, paragrafele 23 și 24, Curtea a reținut, referitor la evaluarea existenței sau nu a discriminării în cazul aplicării unui tratament diferit la situații analoage, că, potrivit jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, tratamentul diferențiat al persoanelor aflate în situații similare este discriminatoriu dacă nu are o justificare obiectivă și rezonabilă; cu alte cuvinte, dacă nu urmărește un obiectiv legitim sau dacă nu există o relație rezonabilă de proporționalitate între mijloacele întrebunțate și obiectivul avut în vedere (a se vedea, în acest sens, Hotărârea din 29 aprilie 2008, pronunțată în Cauza *Burden împotriva Regatului Unit*, paragraful 60).

29. Prin decizia precitată, Curtea a constatat că termenele introduse prin prevederile art. 33 din Legea nr. 165/2013 au ca scop eficientizarea procedurilor administrative și, în final, respectarea drepturilor tuturor persoanelor interesate, reprezentând în același timp un scop legitim. Acestea sunt termene pe care legiuitorul și le-a asumat și pe care trebuie să le respecte, fără a interveni pentru amânarea aplicării lor, pentru că, în acest fel, s-ar goli de conținut dreptul consacrat de norma criticată și s-ar anula însuși scopul legii. Ca atare, Curtea a constatat existența unui raport de proporționalitate rezonabil între scopul urmărit și mijloacele utilizate pentru atingerea acestuia.

30. De asemenea, Curtea a reținut că, potrivit expunerii de motive a Legii nr. 165/2013, la stabilirea termenelor prevăzute de prevederile art. 33 din acest act normativ s-au avut în vedere

procedurile administrative necesare implementării noului cadru legislativ, alocările de resurse materiale și umane pentru ca autoritățile locale și centrale să își îndeplinească obligațiile legale prevăzute de noua reglementare, numărul mare de cereri și posibilitatea completării cu înscrineri a dosarelor depuse la entitățile investite de lege. Așa fiind, Curtea a constatat că tratamentul juridic diferențiat instituit de textul de lege criticat are o justificare obiectivă și rezonabilă, astfel încât nu se constituie într-o încălcare a dispozițiilor constituționale ale art. 16 privind egalitatea în drepturi.

31. În ceea ce privește susținerile referitoare la faptul că nu există o sancțiune pentru nerespectarea obligației de publicare a informațiilor referitoare la numărul de notificări nesoluționate, până la data de 1 ianuarie 2014, în temeiul art. 33 alin. (2), spre deosebire de termenul de 6 luni pentru exercitarea dreptului de a se adresa justiției, de către persoanele care se consideră îndreptățite, termen a cărui nerespectare este sancționată cu decăderea, Curtea reține că depășirea termenelor cuprinse în cadrul etapei administrative, desfășurată în fața entității investite de lege cu soluționarea notificării, prin emiterea unei decizii de admitere sau de respingere a acestora, nu echivalează cu crearea unei situații nefavorabile persoanelor îndreptățite la restituire, câtă vreme acestea se pot adresa instanței de judecată, în vederea soluționării pe fond a notificării. Așadar, în vederea asigurării celerității procedurii, legiuitorul a prevăzut remediul accesului în fața instanțelor judecătorești al persoanelor îndreptățite, nemulțumite de pasivitatea entităților investite de lege cu privire la soluționarea notificărilor, în termenele prevăzute în mod expres în acest scop. De altfel, prin actul normativ criticat, legiuitorul a prevăzut și un sistem de garanții al aplicării eficiente a legii, prin instituirea unor sancțiuni. Astfel, în sensul art. 36 lit. h) din Legea nr. 165/2013, nerespectarea termenelor prevăzute de Legea nr. 165/2013 constituie contravenție, dacă nu sunt comise în astfel de condiții încât, potrivit legii penale, să fie considerate infracțiuni.

32. În ceea ce privește pretinsa încălcare a dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 30 — *Libertatea de exprimare*, precum și art. 31 — *Dreptul la informație*, autorii excepției de neconstituționalitate nu arată, în mod concret, în ce constă această încălcare, astfel că aceste susțineri nu pot fi reținute. Curtea Constituțională nu se poate substitui autorilor excepției în formularea unor critici de neconstituționalitate, cu atât mai mult cu cât prevederile constituționale invocate nu susțin prin ele însele neconstituționalitatea textelor de lege criticate.

33. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, republicată, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Florin Mandai în Dosarul nr. 4.555/118/2017 al Tribunalului Constanța — Secția I civilă și de Florin Mandai și Traian Mandai în Dosarul nr. 4.554/118/2017 al aceleiași instanțe și constată că prevederile art. 33 alin. (1) și (3) și art. 35 alin. (2) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Constanța — Secția I civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 22 noiembrie 2018.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Irina-Loredana Gulie

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI**GUVERNUL ROMÂNIEI****HOTĂRÂRE****pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 48/2015 privind stabilirea sistemului de management și control în vederea gestionării fondurilor acordate României prin Cadrul financiar multianual 2014—2020, domeniul Afaceri interne**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. I. — Hotărârea Guvernului nr. 48/2015 privind stabilirea sistemului de management și control în vederea gestionării fondurilor acordate României prin Cadrul financiar multianual 2014—2020, domeniul Afaceri interne, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 96 din 5 februarie 2015, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 2 alineatul (2), după litera o) se introduc două noi litere, literele p) și q), cu următorul cuprins:

„p) *autoritate publică* — instituțiile definite la art. 2 alin. (1) pct. 30 din Legea nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, și la art. 2 alin. (1) pct. 39 din Legea nr. 273/2006, cu modificările și completările ulterioare;

q) *contribuție financiară nerambursabilă convenită* — sumele autorizate de autoritatea responsabilă sau autoritatea delegată FAMI, după caz, și convenite a fi acordate unui beneficiar.”

2. La articolul 4 alineatul (1), literele a), h) și v) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„a) organizează procedurile de evaluare și selectare a proiectelor de monopol și de asistență tehnică, aprobă acordarea finanțării și semnează actele de finanțare aferente proiectelor de monopol și de asistență tehnică, potrivit procedurilor proprii, elaborate în aplicarea prevederilor Regulamentului (UE) nr. 514/2014 al Parlamentului European și al Consiliului, precum și ale regulamentelor specifice;

h) efectuează, individual sau împreună cu autoritățile delegate, controale administrative sistematice și controale la fața locului, pe bază de eșantion, pentru proiectele de monopol și de asistență tehnică, conform Regulamentului (UE) nr. 514/2014 al Parlamentului European și al Consiliului, Regulamentului de punere în aplicare (UE) 2015/840 al Comisiei din 29 mai 2015 privind controalele efectuate de autoritățile responsabile în temeiul Regulamentului (UE) nr. 514/2014 al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a dispozițiilor generale privind Fondul pentru azil, migrație și integrare, precum și instrumentul de sprijin financiar pentru cooperarea polițienească, prevenirea și combaterea criminalității și gestionarea crizelor, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, seria L, nr. 134 din 30 mai 2015, precum și regulamentelor specifice;

v) implementează, împreună cu autoritățile delegate sau alte structuri abilitate, activitățile aferente asistenței tehnice, în calitate de beneficiar de asistență tehnică.”

3. La articolul 4 alineatul (1), litera i) se abrogă.

4. La articolul 4, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(3) Ofițerul responsabil de program emite instrucțiuni cu caracter obligatoriu pentru toate autoritățile delegate și pentru beneficiari, care se vor publica pe site-ul Ministerului Afacerilor Interne.”

5. La articolul 4, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alineatul (4), cu următorul cuprins:

„(4) Ofițerul responsabil de program are următoarele atribuții principale:

- a) gestionează programele naționale;
- b) organizează activitățile de programare, monitorizare și evaluare a proiectelor finanțate prin fondurile din domeniul Afaceri interne și urmărește implementarea acestora;
- c) reprezintă autoritatea responsabilă în relația cu celelalte autorități din cadrul sistemului de management și control, precum și cu alte organizații/comitete/grupuri de lucru/organisme cu obiect de activitate specific din cadrul instituțiilor naționale/europene.”

6. La articolul 5 alineatul (2), litera j) se modifică și va avea următorul cuprins:

„j) efectuează, individual sau împreună cu autoritatea responsabilă și/sau autoritatea delegată FSI, controale administrative sistematice și controale financiare la fața locului, pe bază de eșantion, privind respectarea reglementărilor în domeniul financiar-contabil, pentru proiectele de monopol și de asistență tehnică, conform Regulamentului (UE) nr. 514/2014 și Regulamentului de punere în aplicare (UE) 2015/840, precum și regulamentelor specifice;”.

7. La articolul 6 alineatul (2), litera b) se modifică și va avea următorul cuprins:

„b) efectuează, la solicitarea autorității responsabile, controale administrative sistematice și controale la fața locului, pe bază de eșantion, pentru proiectele de monopol finanțate din FSI, pentru evaluarea conformității cheltuielilor cu reglementările naționale privind achizițiile publice și cu prevederile contractuale, conform Regulamentului (UE) nr. 514/2014, Regulamentului de punere în aplicare (UE) 2015/840, precum și regulamentelor specifice;”.

8. La articolul 7 alineatul (2), litera k) se modifică și va avea următorul cuprins:

„k) efectuează controale administrative și controale financiare și operaționale la fața locului, pe bază de eșantion, pentru proiectele de grant, conform Regulamentului (UE) nr. 514/2014, Regulamentului de punere în aplicare (UE) 2015/840, precum și regulamentelor specifice;”.

9. La articolul 9 alineatul (3), litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:

„a) modelul prefinanțării, caz în care beneficiarii pot primi cu titlu de avans maximum 90% din contribuția financiară nerambursabilă, iar soldul dintre contribuția financiară nerambursabilă convenită și prefinanțarea primită va fi rambursat sau restituit, după caz;”.

10. La articolul 9, după alineatul (3) se introduc două noi alineate, alineatele (3¹) și (3²), cu următorul cuprins:

„(3¹) Sumele solicitate cu titlu de prefinanțare pot fi plătite în una sau mai multe tranșe, în perioada de implementare a proiectului.

(3²) În cadrul ambelor modele de finanțare prevăzute la alin. (3), sumele convenite beneficiarilor, reprezentând rambursare intermediară/finală/sold, pot fi solicitate și plătite în una sau mai multe tranșe, în perioada de implementare a proiectului sau după finalizarea proiectului, după caz.”

11. La articolul 9, alineatele (9)—(11) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(9) După autorizarea cheltuielilor de către autoritatea responsabilă, sumele reprezentând contribuția financiară UE convenite a fi rambursate beneficiarilor proiectelor de monopol sau beneficiarilor de asistență tehnică, conform actelor de finanțare încheiate, se virează de autoritatea delegată financiară în conturile de venituri ale bugetelor din care au fost finanțate proiectele sau activitățile respective sau în conturile de disponibil ale liderilor de parteneriat, în cazul proiectelor implementate în parteneriat.

(10) După autorizarea cheltuielilor de către autoritatea delegată FAMI, sumele reprezentând contribuția financiară nerambursabilă convenite a fi rambursate beneficiarilor proiectelor de grant, conform actelor de finanțare încheiate, se virează de autoritatea delegată FAMI în conturile de venituri ale bugetelor din care au fost finanțate proiectele sau activitățile respective sau în conturile beneficiarilor proiectelor de grant.

(11) Sumele cu titlu de prefinanțare aprobate autorității delegate FAMI se virează de autoritatea delegată financiară în conturile de disponibil ale autorității delegate FAMI.”

12. La articolul 10 alineatul (1), partea introductivă se modifică și va avea următorul cuprins:

„(1) În bugetul de stat, la pozițiile distincte de la titlul 58 «Proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile aferente cadrului financiar 2014—2020», Ministerul Afacerilor Interne cuprinde, în conformitate cu prevederile Legii nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, credite bugetare și credite de angajament aferente:”.

13. La articolul 10 alineatul (1), după litera d) se introduce o nouă literă, litera e), cu următorul cuprins:

„e) sumelor reprezentând contribuția financiară UE convenită beneficiarilor proiectelor de monopol cu titlu de rambursare a cheltuielilor efectuate, în cazul indisponibilității temporare a fondurilor europene.”

14. La articolul 10 alineatul (2), litera b) se modifică și va avea următorul cuprins:

„b) sumelor reprezentând cofinanțarea publică națională și contribuția financiară UE neacoperită de prefinanțările primite, dacă se aplică modelul prefinanțării;”.

15. La articolul 10, alineatele (3) și (5) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(3) În bugetul fondurilor externe nerambursabile, la pozițiile distincte de la titlul 58 «Proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile aferente cadrului financiar 2014—2020»,

beneficiarii finanțați integral din bugetul de stat cuprind sumele aferente contribuției financiare UE pentru proiectele sau activitățile de asistență tehnică finanțate prin modelul prefinanțării, în conformitate cu prevederile Legii nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare.

(5) Disponibilitățile din contribuția financiară UE rămase neutilizate la sfârșitul anului bugetar în conturile autorităților competente, precum și sumele primite de beneficiarii finanțați integral din bugetul de stat potrivit alin. (3) rămase neutilizate la sfârșitul anului bugetar se reportează în anul următor și se utilizează cu aceeași destinație.”

16. La articolul 10, după alineatul (5) se introduc patru noi alineate, alineatele (6)—(9), cu următorul cuprins:

„(6) În vederea parcurgerii fazelor de lichidare, ordonanțare și plată, în prima lună a anului bugetar, Ministerul Afacerilor Interne rezervă în totalitate creditele bugetare aferente fondurilor externe nerambursabile prevăzute în anexa la bugetul Ministerului Afacerilor Interne, în calitate de autoritate responsabilă, completând un angajament bugetar global conform modelului prevăzut în anexa nr. 1. Dacă valoarea creditelor bugetare se modifică pe parcursul anului bugetar, angajamentul bugetar global se modifică în mod corespunzător în luna în care a intervenit modificarea respectivă.

(7) Sumele aferente fondurilor externe nerambursabile virate eronat în conturile de venituri ale bugetului de stat se restituie de către unitățile Trezoreriei Statului din conturile în care au fost încasate, la cererea scrisă a ordonatorului de credite plătitor sau beneficiar, întocmită potrivit modelului prevăzut în anexa nr. 2. Răspunderea privind sumele ce se restituie din conturile de venituri ale bugetului de stat în care s-a efectuat plata eronată revine exclusiv instituției publice care solicită restituirea.

(8) Dobânzile aferente sumelor primite de la UE se utilizează pentru continuarea finanțării programelor naționale.

(9) Autoritatea delegată financiară va regulariza sumele prevăzute la alin. (1) lit. a) și e) cu sumele primite de la Comisia Europeană.”

17. La articolul 11, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(3) Angajarea, lichidarea, ordonanțarea și plata cheltuielilor la nivelul programelor naționale se efectuează în limita creditelor de angajament și a creditelor bugetare prevăzute la art. 10 alin. (1) și (4).”

18. După articolul 12 se introduce un nou articol, articolul 12¹, cu următorul cuprins:

„ARTICOLUL 12¹

Proiecte implementate în parteneriat

(1) Proiectele finanțate din FAMI și FSI pot avea ca beneficiari parteneriate compuse din două sau mai multe entități cu personalitate juridică.

(2) Autoritățile publice pot stabili parteneriate cu entități din sectorul privat, numai prin aplicarea unei proceduri de selecție a acestora, care respectă, cel puțin, principiile transparenței, tratamentului egal, nediscriminării și utilizării eficiente a fondurilor publice.

(3) Responsabilitățile în implementarea proiectului, cofinanțarea operațiunilor și alte drepturi și obligații ale partenerilor se stabilesc prin acordul/declarația de parteneriat derulate, cu respectarea legislației naționale privind achizițiile publice.”

19. După articolul 13 se introduce un nou articol, articolul 14, cu următorul cuprins:

„ARTICOLUL 14

Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.”

Art. II. — Hotărârea Guvernului nr. 48/2015 privind stabilirea sistemului de management și control în vederea

gestionării fondurilor acordate României prin Cadrul financiar multianual 2014—2020, domeniul Afaceri interne, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 96 din 5 februarie 2015, cu modificările și completările aduse prin prezenta hotărâre, se va republica, dându-se textelor o nouă numerotare.

PRIM-MINISTRU

VASILICA-VIORICA DĂNCILĂ

Contrasemnează:

Ministrul afacerilor interne,

Carmen Daniela Dan

Ministrul finanțelor publice,

Eugen Orlando Teodorovici

Ministrul fondurilor europene,

Rovana Plumb

Ministrul afacerilor externe,

Teodor-Viorel Meleşcanu

p. Ministrul delegat pentru afaceri europene,

Alexandru-Victor Micula,

secretar de stat

București, 27 februarie 2019.

Nr. 116.

ANEXA Nr. 1

(Anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 48/2015)

Ministerul

Compartimentul de specialitate

Nr. Data emiterii

ANGAJAMENT BUGETAR GLOBAL

(în limita creditelor bugetare reflectate în anexa la bugetul ordonatorului principal de credite cu rol de autoritate responsabilă)

| | |
|---|------------|
| Finanțare UE, din care: | |
| Fondul pentru azil, migrație și integrare | |
| Fondul pentru securitate internă | |
| Spațiu rezervat CFPP | Data |
| — Viza | Semnătura |
| — Refuz de viză | |
| Nr. | |
| — Înregistrare individuală | Data |
| Spațiu rezervat CFPD | Data |
| — Viza | Semnătura |
| — Intenția de refuz viză | |
| — Refuz viză | |
| Nr. | |
| — Înregistrare individuală | Data |

Ordonator principal de credite,

.....

Data:

.....

Semnătura:

..... L.S.

ANEXA Nr. 2

(Anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 48/2015)

CERERE DE RESTITUIRE**a sumelor virate eronat în conturile de venituri ale bugetului de stat pentru programele naționale de sprijin din Fondul pentru azil, migrație și integrare și Fondul de securitate internă**

Nr. din data de

Către¹⁾

Prin prezenta cerere,²⁾, cu sediul în localitatea, str. nr., județul/sectorul, având CIF, în temeiul prevederilor³⁾ solicităm restituirea sumei de⁴⁾, virată eronat în contul de venituri ale bugetului de stat nr., codificat cu CIF, cod IBAN, reprezentând, achitată cu Ordinul de plată pentru Trezoreria Statului nr. din data de

Restituirea va fi efectuată în contul nr.⁵⁾, CIF, cod IBAN, deschis la Trezoreria

Ordonator de credite,

.....

Semnătura

..... L.S.

1) Denumirea unității teritoriale a Trezoreriei Statului la care este deschis contul de venituri ale bugetului de stat în care a fost virată eronat suma.

2) Denumirea solicitantului instituție publică.

3) Actul normativ în temeiul căruia se solicită restituirea sumei.

4) Cuantumul sumei pentru care se solicită restituirea, în cifre și în litere.

5) Contul din care a fost dispusă plata eronat sau alt cont în care se va restitui suma, după caz.

DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI**GUVERNUL ROMÂNIEI****PRIM-MINISTRUL****DECIZIE**

privind suspendarea, la cerere, a raportului de serviciu al domnului Ion Cristinel Rujan, secretar general în cadrul Ministerului Tineretului și Sportului

Având în vedere Cererea domnului Rujan Ion Cristinel, înregistrată la Cabinetul prim-ministrului cu nr. 5/1.018 din 18 februarie 2019,

în temeiul art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 95 alin. (2) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — Raportul de serviciu al domnului Ion Cristinel Rujan, secretar general în cadrul Ministerului Tineretului și Sportului, se suspendă, la cerere, în perioada 11 martie 2019—11 martie 2020.

PRIM-MINISTRU

VASILICA-VIORICA DĂNCILĂContrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,

Toni Greblă

București, 6 martie 2019.

Nr. 41.

GUVERNUL ROMÂNIEI

PRIM-MINISTRUL

DECIZIE

privind atribuțiile, organizarea și funcționarea Cancelariei Prim-Ministrului

În temeiul art. 19 și al art. 21 alin. (3) din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Art. 1. — (1) În cadrul aparatului de lucru al Guvernului funcționează Cancelaria Prim-Ministrului, structură fără personalitate juridică, în subordinea directă a prim-ministrului, finanțată prin bugetul Secretariatului General al Guvernului.

(2) Cancelaria Prim-Ministrului este condusă de șeful cancelariei, cu rang de ministru, numit și eliberat din funcție prin decizie a prim-ministrului. În cadrul Cancelariei Prim-Ministrului își desfășoară activitatea unul sau mai mulți secretari de stat și consilieri de stat, precum și directorul de cabinet al prim-ministrului, cu rang de secretar de stat, numiți, respectiv eliberați din funcție prin decizie a prim-ministrului.

(3) Șeful Cancelariei Prim-Ministrului emite ordine și instrucțiuni, în condițiile legii.

Art. 2. — (1) Cancelaria Prim-Ministrului îndeplinește următoarele atribuții principale:

I. în domeniul comunicării și în cel al relațiilor cu presa, asigură și coordonează producerea integrată și unitară a mesajului public guvernamental și coordonează răspândirea informațiilor publice prin toate mijloacele de comunicare, sens în care:

a) pune la dispoziția mijloacelor de informare în masă informații destinate opiniei publice, în vederea cunoașterii exacte a activității Guvernului, prin informări și conferințe de presă organizate săptămânal sau ori de câte ori este nevoie;

b) asigură acreditarea jurnaliștilor români și străini la biroul de presă al Guvernului, precum și la acțiunile cu presa ce au loc la sediul Guvernului sau în afara sediului, organizate de acesta;

c) asigură informațiile necesare în vederea mediatizării corespunzătoare a vizitelor oficiale ale prim-ministrului în străinătate și ale delegațiilor străine invitate de Guvernul României, precum și accesul la informație al jurnaliștilor care însoțesc aceste delegații;

d) asigură consultanță tehnică și, după caz, coordonează, în limitele competențelor, gestionarea crizelor și a conflictelor de comunicare ce pot afecta încrederea opiniei publice interne și internaționale în legătură cu programele și acțiunile Guvernului;

e) coordonează și asigură activitatea de programare și de acordare a interviurilor, pentru presa din țară și din străinătate, de către prim-ministru și demnitarii din aparatul de lucru al Guvernului;

f) efectuează informarea reprezentanților presei și a altor jurnaliști acreditați pe lângă Guvern;

II. contribuie, în colaborare cu Ministerul Afacerilor Externe, la implementarea politicilor și stabilirea obiectivelor în domeniul relațiilor internaționale, potrivit Programului de guvernare și obligațiilor ce derivă din strategiile naționale și din instrumentele juridice internaționale la care România este parte. În acest scop:

a) colaborează cu Ministerul Afacerilor Externe în vederea alcătuirii agendei de politică externă a prim-ministrului, în funcție de prioritățile în domeniu ale Programului de guvernare;

b) gestionează, cu ajutorul Ministerului Afacerilor Externe, agenda de politică externă a prim-ministrului, prin sprijinirea organizării de acțiuni politice bilaterale, sprijinirea organizării participărilor prim-ministrului la reuniuni internaționale, urmărirea implementării deciziilor stabilite în cadrul evenimentelor de politică

externă la care participă prim-ministrul sau a dispozițiilor în domeniu ale prim-ministrului, stabilite în cadrul ședințelor Guvernului, implicarea în redactarea documentației necesare derulării în condiții optime a secvențelor de dialog politic bilateral și multilateral;

c) pregătește, în colaborare cu Ministerul Afacerilor Externe și cu alte instituții abilitate ale Guvernului, luările de poziție ale prim-ministrului în domeniul relațiilor internaționale;

d) contribuie la derularea acțiunilor întreprinse de alte structuri ale Guvernului în domeniul relațiilor internaționale, în scopul asigurării unității și coerenței mesajului guvernamental, în completarea avizului și sprijinului furnizat de Ministerul Afacerilor Externe;

e) colaborează cu Ministerul Afacerilor Externe în vederea acordării de asistență de specialitate în domeniul relațiilor internaționale entităților din coordonarea prim-ministrului;

f) menține, în domeniul reprezentării, legături cu ambasadele străine în România și cu organisme internaționale reprezentate în țară, în scopul informării acestora, împreună cu Ministerul Afacerilor Externe, asupra aspectelor care privesc domeniile de activitate a Guvernului;

g) asigură realizarea activităților referitoare la protocol care deservește prim-ministrul, Secretariatul General al Guvernului și structurile fără personalitate juridică din cadrul aparatului de lucru al Guvernului;

III. asigură, alături de Secretariatul General al Guvernului, buna desfășurare a relației cu Parlamentul în domeniul său de activitate.

(2) Cancelaria Prim-Ministrului îndeplinește orice alte atribuții specifice, prevăzute de alte acte normative sau stabilite prin decizie a prim-ministrului, în condițiile legii.

Art. 3. — În cadrul Cancelariei Prim-Ministrului își desfășoară activitatea consiliul științific, organism consultativ compus din 7 membri, personalități reprezentative ale mediului academic, științific și neguvernamental, neremunerați, numiți prin decizie a prim-ministrului, la propunerea șefului Cancelariei Prim-Ministrului, care are rolul de a emite propuneri și opinii în domeniul de competență al Cancelariei Prim-Ministrului. Funcționarea și atribuțiile consiliului științific se vor stabili prin ordin al șefului Cancelariei Prim-Ministrului.

Art. 4. — (1) Structura organizatorică a Cancelariei Prim-Ministrului este prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezenta decizie.

(2) Atribuțiile și sarcinile compartimentelor, precum și circuitul documentelor din cadrul Cancelariei Prim-Ministrului se stabilesc prin regulamentul de organizare și funcționare, care se aprobă prin ordin al șefului Cancelariei Prim-Ministrului.

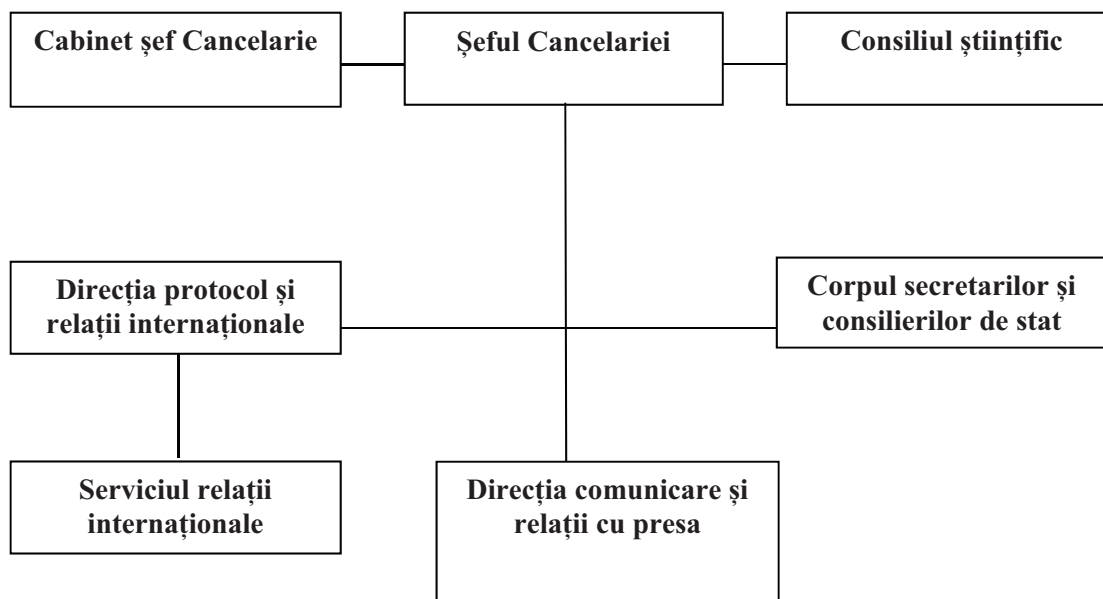
(3) Atribuțiile, sarcinile și răspunderile individuale ale personalului Cancelariei Prim-Ministrului se stabilesc prin fișa postului, care se întocmește pe baza regulamentului de organizare și funcționare.

Art. 5. — Ordinul secretarului general al Guvernului pentru aprobarea statului de funcții al Cancelariei Prim-Ministrului se emite cu încadrarea în numărul maxim de posturi al aparatului de lucru al Guvernului.

PRIM-MINISTRU
VASILICA-VIORICA DÂNCILĂ

Contrasemnează:
Secretarul general al Guvernului,
Toni Greblă

**STRUCTURA ORGANIZATORICĂ
a Cancelariei Prim-Ministrului**



*) Anexa este reprodusă în facsimil.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

ORDIN

pentru modificarea Ordinului ministrului finanțelor publice nr. 2.873/2016 privind reglementarea procedurii de raportare a unor indicatori economico-financiar de către operatorii economici cu capital/patrimoniu integral ori majoritar deținut direct sau indirect de autoritățile publice centrale ori locale și pentru prelungirea termenului de depunere a unor raportări

Având în vedere dispozițiile:

— art. 12 din Ordonanța Guvernului nr. 26/2013 privind întărirea disciplinei financiare la nivelul unor operatori economici la care statul sau unitățile administrativ-teritoriale sunt acționari unici ori majoritari sau dețin direct ori indirect o participație majoritară, aprobată cu completări prin Legea nr. 47/2014, cu modificările și completările ulterioare;

— art. 247 din Regulamentul Autorității de Supraveghere Financiară nr. 5/2018 privind emitenții de instrumente financiare și operațiuni de piață,

în temeiul prevederilor art. 10 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 34/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor Publice, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul finanțelor publice emite următorul ordin:

Art. I. — Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 2.873/2016 privind reglementarea procedurii de raportare a unor indicatori economico-financiar de către operatorii economici cu capital/patrimoniu integral ori majoritar deținut direct sau indirect de autoritățile publice centrale ori locale, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1023 din 20 decembrie 2016, cu

modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. Articolul 9¹ va avea următorul cuprins:

„Art. 9¹. — Entitățile prevăzute la art. 1 alin. (1), ale căror valori mobiliare sunt admise la tranzacționare pe o piață reglementată, au obligația transmiterii raportărilor prin formularul S1001, în termenele prevăzute de Calendarul financiar pe care

îl întocmesc anual conform reglementărilor legale în vigoare, îl publică pe site-ul propriu și îl transmit Autorității de Supraveghe Financiară și operatorului de piață/de sistem.”

2. Articolul 10 va avea următorul cuprins:

„Art. 10. — Nerespectarea prevederilor art. 4—9¹ se sancționează conform dispozițiilor legale în vigoare.”

Art. II. — În anul 2019, entitățile menționate la art. 9¹ din Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 2.873/2016 transmit raportările cu date preliminate pentru exercițiul financiar al anului 2018, până la termenele stabilite conform modificărilor aduse prin prezentul ordin.

Art. III. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul finanțelor publice,
Eugen Orlando Teodorovici

București, 28 februarie 2019.
Nr. 1.750.

ACTE ALE AUTORITĂȚII NAȚIONALE DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI

AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI

ORDIN

pentru aprobarea Procedurii privind preluarea în folosință a obiectivelor/conductelor necesare racordării din sectorul gazelor naturale finanțate în cotă-parte sau în totalitate de unitatea administrativ-teritorială și/sau de solicitanți și recuperarea de către aceștia a sumei investite

Având în vedere prevederile art. 151 alin. (2), (3) și (4) din Legea energiei electrice și a gazelor naturale nr. 123/2012, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 5 alin. (1) lit. (c) și ale art. 10 alin. (1) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2007 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 160/2012, cu modificările și completările ulterioare,

președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Procedura privind preluarea în folosință a obiectivelor/conductelor necesare racordării din sectorul gazelor naturale finanțate în cotă-parte sau în totalitate de unitatea administrativ-teritorială și/sau de solicitanți și recuperarea de către aceștia a sumei investite, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Operatorii economici din sectorul gazelor naturale duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin, iar departamentele de specialitate din cadrul Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei urmăresc respectarea prevederilor prezentului ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei,
Dumitru Chiriță

București, 28 februarie 2019.
Nr. 37.

ANEXĂ

PROCEDURA

privind preluarea în folosință a obiectivelor/conductelor necesare racordării din sectorul gazelor naturale finanțate în cotă-parte sau în totalitate de unitatea administrativ-teritorială și/sau de solicitanți și recuperarea de către aceștia a sumei investite

CAPITOLUL I

Scop

Art. 1. — Prezenta procedură are ca scop stabilirea condițiilor financiare de preluare în folosință de către operatorul de transport și de sistem sau de către operatorul de distribuție a obiectivelor/conductelor necesare racordării la sistemul de transport sau de distribuție al/a gazelor naturale finanțate în cotă-parte sau în totalitate de către unitatea administrativ-

teritorială împreună, după caz, cu un grup de solicitanți arondați acesteia sau de solicitantul racordării, definiți conform prezentei proceduri.

Art. 2. — (1) Prevederile prezentei proceduri se aplică operatorului de transport și de sistem, operatorului de distribuție, autorităților administrației publice din cadrul unităților administrativ-teritoriale și solicitanților racordării — persoane fizice/juridice, care participă la finanțarea în cotă-parte sau în totalitate a obiectivelor/conductelor necesare racordării.

(2) Prezenta procedură nu se aplică în următoarele cazuri:

a) la finanțarea realizării racordului la sistemul de transport sau de distribuție al/a gazelor naturale al unui solicitant, care se suportă prin tariful de racordare în conformitate cu prevederile regulamentului privind racordarea la sistemul de transport sau de distribuție al/a gazelor naturale;

b) la extinderea sistemului de distribuție într-o nouă zonă concesionată, situație în care operatorul suportă costurile investiției în conformitate cu prevederile contractului de concesiune.

CAPITOLUL II

Domeniul de aplicare, definiții și abrevieri

Art. 3. — (1) Termenii utilizați în prezenta procedură au semnificația prevăzută în următoarele acte normative:

a) Legea energiei electrice și a gazelor naturale nr. 123/2012, cu modificările și completările ulterioare;

b) Regulamentul privind racordarea la sistemul de transport al gazelor naturale, aprobat prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 82/2017, cu modificările și completările ulterioare;

c) Regulamentul privind racordarea la sistemul de distribuție a gazelor naturale, aprobat prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 32/2017, cu modificările și completările ulterioare;

d) Procedura privind elaborarea studiului tehnico-economic în vederea realizării obiectivelor din sectorul gazelor naturale, aprobată prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 104/2015.

(2) În sensul prezentei proceduri, termenii și abrevierile folosite au următoarele semnificații:

a) *autoritate publică* — autoritate a administrației publice locale sau centrale din cadrul unei unități administrativ-teritoriale sau asocieri ale acestora, care solicită extinderea sistemului de transport sau de distribuție al/a gazelor naturale în vederea racordării în cadrul zonei concesionate;

b) *solicitant* — persoana fizică/juridică care solicită racordarea la sistemul de transport sau de distribuție al/a gazelor naturale și participă cu operatorul la finanțarea inițială în totalitate sau în cotă-parte a obiectivelor/conductelor, în baza unui contract de cofinanțare potrivit prevederilor reglementărilor în vigoare;

c) *grup de solicitanți* — două sau mai multe persoane fizice/juridice, cu excepția entităților finanțate din fonduri publice, care solicită racordarea la sistemul de transport sau de distribuție al/a gazelor naturale, pentru care autoritatea publică a solicitat realizarea obiectivului/conductei necesare racordării și care participă împreună cu unitatea administrativ-teritorială la finanțarea inițială în cotă-parte a obiectivelor/conductelor, în baza unui contract de cofinanțare, potrivit prevederilor art. 151 alin. (2) din Legea energiei electrice și a gazelor naturale nr. 123/2012, cu modificările și completările ulterioare;

d) *operator* — operatorul de transport și de sistem sau operatorul de distribuție al/a gazelor naturale;

e) *investiție* — lucrare realizată de operator constând în extinderea și/sau redimensionarea obiectivului/conductei necesare racordării la sistemul de transport sau la sistemul de distribuție al/a gazelor naturale, finanțată în cotă-parte sau în totalitate de unitatea administrativ-teritorială și/sau de grupul de solicitanți sau, după caz, de solicitantul racordării — persoană fizică/juridică, potrivit prevederilor art. 151 alin. (2) din Legea

energiei electrice și a gazelor naturale nr. 123/2012, cu modificările și completările ulterioare;

f) *unitate administrativ-teritorială* — comuna, orașul, județul sau asocieri ale acestora, care participă în cotă-parte sau în totalitate la finanțarea obiectivelor/conductelor necesare racordării, în baza unui contract de cofinanțare.

(3) În cuprinsul prezentei proceduri se utilizează următoarele abrevieri și prescurtări:

a) *ANRE* — Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei;

b) *Lege* — Legea energiei electrice și a gazelor naturale nr. 123/2012, cu modificările și completările ulterioare;

c) *AP* — autoritate a administrației publice locale sau centrale din cadrul unei unități administrativ-teritoriale sau asocieri ale acestora;

d) *CPO* — cota-parte eficientă din investiție care îi revine operatorului;

e) *CPS* — cota-parte ineficientă din investiție care îi revine UAT împreună cu grupul de solicitanți sau exclusiv solicitantului;

f) *C_{UAT}* — cota-parte din investiție finanțată de UAT din fonduri din bugetele locale și/sau din bugetul de stat, în condițiile legii;

g) *C_{GS}* — cota-parte din investiție finanțată de grupul de solicitanți;

h) *TDG* — valoarea totală a investiției din devizul general al studiului tehnico-economic;

i) *TDG_F* — valoarea finală a investiției din procesul-verbal de recepție la terminarea lucrărilor — PVRTL;

j) *UAT* — unitate administrativ-teritorială.

CAPITOLUL III

Cofinanțarea obiectivului/conductei necesare racordării și recuperarea investiției

SECȚIUNEA 1

Dispoziții generale

Art. 4. — (1) Lucrările de extindere și/sau redimensionare a obiectivului/conductei necesare racordării în cadrul zonei de concesiune, în conformitate cu prevederile Legii și ale Regulamentului de racordare la sistemul național de transport al gazelor naturale sau, după caz, la sistemul de distribuție a gazelor naturale în vigoare, se realizează prin coparticiparea la finanțare a operatorului și a UAT împreună, după caz, cu un grup de solicitanți sau a operatorului și a solicitantului, în funcție de eficiența investiției, stabilită în conformitate cu prevederile Procedurii privind elaborarea studiului tehnico-economic în vederea realizării obiectivelor din sectorul gazelor naturale, aprobată prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 104/2015, astfel:

a) operatorul finanțează cota eficientă a investiției CPO;

b) UAT împreună, după caz, cu grupul de solicitanți sau solicitantul finanțează cota ineficientă a investiției CPS.

(2) Prin derogare de la prevederile alin. (1), în situația în care din studiul tehnico-economic reiese faptul că rata deficitului de finanțare (R) este mai mică sau egală cu 20% operatorul suportă în totalitate costurile investiției.

Art. 5. — Cofinanțarea lucrărilor de extindere și/sau redimensionare a obiectivului/conductei necesare racordării în cadrul zonei de concesiune se realizează după cum urmează:

a) de către operator și UAT în conformitate cu prevederile secțiunii a 2-a din prezentul capitol;

b) de către operator, UAT și un grup de solicitanți în conformitate cu prevederile secțiunii a 3-a din prezentul capitol;

c) de către operator și solicitant în conformitate cu prevederile secțiunii a 4-a din prezentul capitol.

SECȚIUNEA a 2-a

Cofinanțarea de către operator și UAT

Art. 6. — (1) În cazul în care extinderea și/sau redimensionarea obiectivului/conductei în vederea racordării în zona concesionată a fost solicitată de AP în conformitate cu prevederile Legii și în zona de dezvoltare pentru care s-a solicitat extinderea și/sau redimensionarea obiectivului/conductei nu există un grup de solicitanți sau UAT decide să finanțeze fără aportul grupului de solicitanți, UAT finanțează investiția cu cota $C_{UAT} = CPS$, din fonduri din bugetele locale și/sau din bugetul de stat, în condițiile legii.

(2) Finanțarea investiției se realizează prin încheierea unui contract de cofinanțare între operator și UAT, în cadrul căruia se prevăd următoarele:

a) atribuirea de către UAT a dreptului de folosință exclusivă a cotei sale din obiectivul/conducta rezultată, începând cu data punerii în funcțiune a acestuia/acesteia;

b) exploatarea și mentenanța obiectivului/conductei în condiții de siguranță se realizează de către operator;

c) dreptul operatorului de a utiliza obiectivul/conducta pentru racordarea la sistem a altor solicitanți — persoane fizice sau juridice, cu respectarea regulamentului de racordare la sistemul de transport al gazelor naturale sau, după caz, la sistemul de distribuție a gazelor naturale în vigoare;

d) sumele și calendarul de plată a contribuțiilor la cofinanțare;

e) calendarul de realizare a investiției;

f) componența comisiei comune operator — AP, care stabilește modalitatea de înregistrare patrimonială a obiectivului/conductei rezultat(e) în urma investiției, în corelare cu valoarea totală a lucrărilor TGD_F rezultată din procesul-verbal de recepție la terminarea lucrărilor, precum și suma de regularizare a C_{UAT} , modalitatea și termenul-limită de plată a acesteia, care nu poate depăși 90 de zile de la punerea în funcțiune a obiectivului/conductei;

g) obligațiile părților privind plata majorărilor de întârziere pentru fiecare zi care depășește termenul prevăzut la lit. f), care sunt egale cu nivelul dobânzii de întârziere datorate pentru neplata la termen a obligațiilor bugetare.

Art. 7. — Operatorul include în programul anual de investiții, în limita valorii aprobate de ANRE, lucrarea de extindere și/sau de redimensionare a obiectivului/conductei necesar(e) racordării conform reglementărilor în vigoare, cu valoarea investiției totale TDG rezultată din devizul general al studiului tehnico-economic, din care valoarea CPO este finanțată din fonduri proprii și valoarea C_{UAT} este finanțată de UAT din fonduri din bugetele locale și/sau din bugetul de stat, în condițiile legii.

Art. 8. — Valoarea CPO din obiectivul/conducta rezultată la finalizarea lucrărilor se include în sistemul național de transport sau, după caz, în bunurile aferente serviciului public de distribuție și este recunoscută de ANRE în baza reglementată a activelor la data punerii în funcțiune a acesteia, conform prevederilor metodologiei de stabilire a tarifelor aplicabile, aprobate de ANRE.

Art. 9. — Neînțelegerile apărute pe parcursul derulării contractului în baza căruia obiectivul/conducta au fost predate/preluate în folosință nu afectează dreptul operatorului

de a racorda noi solicitanți și obligația operatorului de a asigura exploatarea și mentenanța în condiții de siguranță a acestora, conform prevederilor legale în vigoare.

Art. 10. — (1) În vederea devansării lucrărilor de extindere și/sau redimensionare a obiectivului/conductei necesare racordării în cadrul zonei de concesiune, UAT poate decide să finanțeze inițial în totalitate obiectivul/conducta.

(2) În cazul prevăzut la alin. (1), contractul de cofinanțare încheiat între operator și UAT potrivit art. 6 cuprinde clauze suplimentare referitoare la:

a) termenul de avansare de către UAT a sumei în cuantum egal cu cota de eficiență a investiției CPO, care îi revine operatorului;

b) termenul de returnare de către operator a sumei puse la dispoziție de UAT prevăzute la lit. a), care nu poate depăși data de 31 ianuarie a anului calendaristic următor celui în care a avut loc punerea în funcțiune a obiectivului/conductei; prin derogare, părțile pot conveni de comun acord alt termen;

c) majorările de întârziere pentru fiecare zi care depășește termenul prevăzut la lit. b), care nu pot depăși nivelul dobânzii de întârziere datorate pentru neplata la termen a obligațiilor bugetare.

SECȚIUNEA a 3-a

Cofinanțarea de către operator, AP și un grup de solicitanți

Art. 11. — (1) În cazul în care extinderea și/sau redimensionarea obiectivului/conductei în vederea racordării în zona concesionată au fost solicitate de AP în conformitate cu prevederile Legii și în zona de dezvoltare pentru care s-a solicitat extinderea și/sau redimensionarea obiectivului/conductei există un grup de solicitanți, acesta este obligat să participe la cofinanțarea inițială a investiției într-o cotă totală C_{sol} de cel puțin 20% din valoarea care revine UAT, C_{UAT} .

(2) Contribuția fiecărei persoane fizice/juridice din cadrul grupului de solicitanți la finanțarea C_{sol} prevăzută la alin. (1) se stabilește de operator în funcție de categoria de consumator, proporțional cu debitul aprobat pentru fiecare dintre aceștia.

Art. 12. — (1) Achitarea de către persoanele fizice/juridice din cadrul grupului de solicitanți a cotei-părți din finanțare în condițiile art. 11 se realizează la încheierea contractului de cofinanțare.

(2) În cazul prevăzut la art. 11, contractul de cofinanțare încheiat între operator și UAT în nume propriu și în calitate de reprezentant al grupului de solicitanți conține clauzele prevăzute la art. 6 alin. (2).

Art. 13. — (1) Cu 90 de zile înainte de expirarea termenului de 5 ani de la punerea în funcțiune a obiectivului/conductei, operatorul recalculează cota de eficiență a investiției CPO, returnează UAT și grupului de solicitanți diferența dintre cota inițială CPO_0 și noua cotă de eficiență CPO_1 , care rezultă inclusiv în urma racordării ulterioare a altor solicitanți, și preia cota-parte din obiectiv/conductă aferentă diferenței de eficiență, care este recunoscută de ANRE în baza reglementată a activelor la data preluării.

(2) În situația în care, în urma recalculării prevăzute la alin. (1), cota de eficiență a obiectivului/conductei CPO depășește 80% din valoarea totală TGD_F din procesul-verbal de recepție la terminarea lucrărilor, operatorul este obligat să preia total obiectivul/conducta și să returneze UAT și grupului de solicitanți cota acestora de finanțare C_{UAT} .

(3) Termenul de plată a diferenței de eficiență prevăzute la alin. (1) sau (2) nu poate depăși data împlinirii a 5 ani de la punerea în funcțiune a obiectivului/conductei, iar nerespectarea acestuia conduce la obligația operatorului de a plăti majorări pentru fiecare zi de întârziere, care nu pot depăși nivelul dobânzii de întârziere datorate pentru neplata la termen a obligațiilor bugetare.

Art. 14. — (1) În cazul în care UAT nu dispune de fonduri din bugetul local și/sau din bugetul de stat, în condițiile legii, pentru cofinanțarea lucrărilor de extindere și/sau redimensionare a obiectivului/conductei necesare racordării, grupul de solicitanți poate decide să finanțeze cota de ineficiență a investiției C_{UAT} .

(2) În situația prevăzută la alin. (1), contractul de cofinanțare încheiat între operator și UAT în calitate de reprezentant al grupului de solicitanți cuprinde clauzele prevăzute la art. 6 alin. (2).

(3) În situația prevăzută la alin. (1), UAT la care respectivul grup de solicitanți se arondează este parte în contractul de cofinanțare chiar și în condițiile în care nu participă în cotă-parte la finanțarea respectivului/respectivei obiectiv/conducte, cu scopul de reprezentare a grupului de solicitanți și de facilitare a obținerii acordurilor și autorizațiilor necesare realizării investiției.

Art. 15. — (1) În vederea devansării lucrărilor de extindere și/sau redimensionare a obiectivului/conductei necesare racordării, grupul de solicitanți reprezentați de UAT poate decide să finanțeze inițial întreaga investiție TDG.

(2) În situația prevăzută la alin. (1), contractul de cofinanțare încheiat între operator și UAT în calitate de reprezentant al acestora cuprinde clauzele prevăzute la art. 6 alin. (2), precum și clauze suplimentare referitoare la:

a) termenul de avansare de către grupul de solicitanți a sumei în cuantum egal cu valoarea investiției TDG;

b) termenul de returnare a cotei de eficiență a investiției puse la dispoziția operatorului de către grupul de solicitanți, care nu poate depăși data de 31 ianuarie a anului calendaristic următor celui în care a avut loc punerea în funcțiune a obiectivului/conductei; prin derogare, părțile pot conveni de comun acord alt termen;

c) majorările de întârziere pentru fiecare zi care depășește termenul prevăzut la lit. b), care nu pot depăși nivelul dobânzii de întârziere datorate pentru neplata la termen a obligațiilor bugetare.

Art. 16. — (1) În cazul prevăzut la art. 10 sau 15, în care UAT și/sau grupul de utilizatori reprezentați de UAT decid să finanțeze inițial în totalitate obiectivul/conducta, aceasta se realizează de către UAT în calitate de titular de investiție, cu respectarea prevederilor legale în vigoare.

(2) În condițiile prevăzute la alin. (1), lucrările se execută în baza unei documentații tehnico-economice avizate de operator; operatorul are obligația să avizeze proiectul tehnic și caietul de sarcini în termen de maximum 30 de zile de la depunerea acestora.

(3) În situația prevăzută la alin. (1), după finalizarea lucrărilor și semnarea proceselor-verbale de recepție la terminarea lucrărilor și de recepție a punerii în funcțiune, operatorul este obligat să returneze UAT și/sau utilizatorilor cota sa de cofinanțare CPO și să preia obiectivul/conducta aferent(ă) acestei cote.

SECȚIUNEA a 4-a

Cofinanțarea de către operator și solicitant

Art. 17. — (1) În cazul în care extinderea și/sau redimensionarea obiectivului/conductei sunt necesare pentru racordarea unui singur solicitant, acesta finanțează investiția cu cota de ineficiență a acesteia CPS, în conformitate cu prevederile regulamentului de racordare la sistemul național de transport al gazelor naturale sau, după caz, la sistemul de distribuție a gazelor naturale în vigoare.

(2) Participarea la finanțarea investiției se realizează prin încheierea unui contract de cofinanțare între operator și solicitant, în cadrul căruia se prevăd următoarele:

a) sumele și calendarul de plată a contribuției la cofinanțare;

b) calendarul de realizare a investiției;

c) obligația operatorului de a recalcula contribuțiile la cofinanțarea obiectivului/conductei rezultate, în raport cu valoarea totală a investiției TG_{DF} din procesul-verbal de recepție la terminarea lucrărilor, precum și a sumei de regularizare a CPS;

d) modalitatea și termenul-limită de plată a sumei de regularizare a CPS, care nu poate depăși 90 de zile de la punerea în funcțiune a obiectivului/conductei;

e) obligațiile părților privind plata majorărilor de întârziere pentru fiecare zi care depășește termenul prevăzut la lit. d), care sunt egale cu nivelul dobânzilor de întârziere datorate pentru neplata la termen a obligațiilor bugetare.

Art. 18. — Operatorul include în programul anual de investiții, în limita valorii aprobate de ANRE, lucrarea de extindere și/sau de redimensionare a obiectivului/conductei necesare racordării conform reglementărilor în vigoare, cu valoarea investiției totale TDG rezultată din devizul general al studiului tehnico-economic, din care valoarea CPO este finanțată din fonduri proprii și valoarea CPS este finanțată din contribuția solicitantului.

Art. 19. — (1) În condițiile regulamentului de racordare la sistemul de transport al gazelor naturale sau, după caz, la sistemul de distribuție a gazelor naturale în vigoare, în vederea devansării lucrărilor de extindere și/sau redimensionare a obiectivului/conductei necesare racordării, solicitantul poate decide să finanțeze inițial în totalitate obiectivul/conducta.

(2) În situația prevăzută la alin. (1), contractul de cofinanțare prevăzut la art. 17 încheiat între operator și solicitant cuprinde clauze suplimentare referitoare la:

a) termenul de avansare de către solicitant a sumei în cuantum egal cu cota de eficiență a investiției CPO;

b) termenul de returnare a sumei puse la dispoziție de solicitant prevăzute la lit. a), care nu poate depăși data de 31 ianuarie a anului calendaristic următor celui în care a avut loc punerea în funcțiune a obiectivului/conductei; prin derogare, părțile pot conveni de comun acord alt termen;

c) majorările de întârziere pentru nerespectarea termenului prevăzut la lit. b), care nu pot depăși nivelul dobânzii de întârziere datorate pentru neplata la termen a obligațiilor bugetare.

Art. 20. — (1) În situația în care, pe parcursul termenului prevăzut de regulamentul de racordare la sistemul de transport al gazelor naturale sau, după caz, la sistemul de distribuție a gazelor naturale în vigoare, pentru emiterea avizului tehnic de principiu însoțit de studiul tehnico-economic, operatorul primește mai multe cereri de racordare la sistem, a căror soluționare necesită realizarea extinderii aceluiași obiectiv/aceleiași

conduce, operatorul întocmește un singur studiu tehnico-economic, care ține seama de toate cererile primite.

(2) În situația prevăzută la alin. (1), operatorul înștiințează solicitanții despre posibilitatea constituirii acestora într-un grup de solicitanți și modalitatea de finanțare a lucrării de extindere și/sau de redimensionare a obiectivului/conductei necesare racordării, conform prevederilor prezentei proceduri.

CAPITOLUL IV

Obligații privind monitorizarea lucrărilor cofinanțate

Art. 21. — (1) Operatorii au obligația de a transmite ANRE la 30 de zile de la încheierea fiecărui semestru datele de monitorizare a lucrărilor de extindere și/sau de redimensionare a obiectivului/conductei necesare racordării realizate prin cofinanțare cu respectarea machetei prezentate în anexa*) care face parte integrantă din prezenta procedură.

(2) Lucrările de investiții realizate prin cofinanțare aflate în curs se raportează la fiecare termen prevăzut la alin. (1), completându-se stadiul acestora.

(3) Prima raportare a lucrărilor prevăzute la alin. (1) se realizează la data de 31 iulie 2019.

*) Anexa nu se poate publica în Monitorul Oficial al României, Partea I, din motive tehnico-redacționale și se va publica pe site-ul ANRE, www.anre.ro, la data intrării în vigoare a prezentei proceduri.

CAPITOLUL V

Dispoziții tranzitorii și finale

Art. 22. — Prevederile prezentei proceduri se aplică la finanțarea extinderilor și/sau redimensionărilor obiectivelor/conductelor necesare pentru soluționarea cererilor de extindere/racordare depuse la operator de AP/solicitant după data intrării în vigoare a acesteia.

Art. 23. — (1) Prin derogare de la prevederile art. 22, cererile de extindere/racordare pentru care la data intrării în vigoare a prezentei proceduri nu au fost încheiate contractul de racordare și contractul de cofinanțare prevăzute de regulamentul de racordare la sistemul național de transport al gazelor naturale sau, după caz, la sistemul de distribuție a gazelor naturale în vigoare, se soluționează în conformitate cu prevederile prezentei proceduri.

(2) Finanțarea lucrărilor pentru realizarea obiectivelor/conductelor necesare racordării pentru care a fost încheiat contractul de racordare și contractul de cofinanțare prevăzut de regulamentul de racordare la sistemul de transport al gazelor naturale sau, după caz, la sistemul de distribuție a gazelor naturale în vigoare se realizează în conformitate cu prevederile contractelor încheiate.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

